

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS PLUOŠTINIŲ KANAPIŲ ĮSTATYMO NR. XII-336 PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-3195(2)“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-162) (TAIS NR. 20-18113(2))**

2021-03-03 Nr.NV-397

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto pirmoji pastraipa tikslintina koreguojant Europos Komisijos dokumento datą.
2. Projekto 2 punkto paskutiniame sakinyje tikslintina nuoroda į teisės aktą (nurodant kokį teisės aktą turima galvoje).
3. Projekto 7 punkte duodant nuorodą į mokslinių tyrimų institutus ir mokslo ir studijų institucijas nereikėtų detalizuoti, jog jos turėtų būti suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Mokslo ir studijų įstatyme, tuo labiau, kad toliau (Projekto 8 punktas) toks patikslinimas netaikomas, taip pat nėra įsivedama sąvoka (sutrumpinimas). Esant poreikiui svarstyтина, ar toks patikslinimas neturėtų būti prie sąvokų. Siūlytina šiuo aspektu įvertinti siūlomo teisinio reguliavimo sistemiškumą.
4. Siūlytina įvertinti, ar Projekto 9 punkte neturėtų būti koreguojama (tikslinama) nuoroda į nurodomą teisės aktą (ar tikrai taip siūloma tikslinti Seime svarstomo įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalies 7 punkto pirmąjį sakinį).
5. Vertinant Projekto 9 punkto antrojoje pastraipoje vartojamą formuluotę „žemės valdos plote“, svarstyтина, ar tikslingai įstatymo projekte vartojama žemės valdos sąvoka - taip, kaip ji apibrėžiama Žemės įstatymo 2 straipsnio 25 dalyje, t. y. žemės valda – nuosavybės teise valdomas žemės sklypas ar bendra ūkine veikla susiję keli žemės sklypai.
6. Projekto 13 ir 14 punktuose vartoti vienodai visame Projekte įsivestą sąvoką „Projektas“.
7. Projekto 18 punkto siūlytina atsisakyti, kadangi formuluojamas pasiūlymas yra neaiškus (įstatymo projekto 4 straipsnis turi daugiau nei 5 dalis šiuo metu, todėl turėtų būti keičiama viso straipsnio numeracija), taip pat abejotina, ar šis juridinės technikos pasiūlymas yra svarbus Vyriausybės pozicijai išreikšti. Projektui rengėjui nusprendus šį pasiūlymą Projekte palikti, siūlytina aptarti viso straipsnio pernumeravimą.

8. Projekto 23 punkte (siūlomoje įstatymo projekto 4 straipsnio 19 dalies formuluotėje) neturėtų būti įstatyme duodama konkreti nuoroda į žemės ūkio ministro įsakymą (su įsakymo data, numeriu ir pan.), o turėtų būti nurodoma bendrai atitinkamos taisyklės.

9. Vertinant Projekto 27 punkte siūlomą nustatyti įstatymo projekto įsigaliojimo datą – 2021 m. lapkričio 1 d., bei Projekto 27.3 papunktyje nurodytą argumentaciją dėl naujų funkcijų priskyrimo galimumo tik ateinantiems biudžetiniams metams, Projekto rengėjas turėtų įvertinti, ar nurodyta argumentacija yra nuosekli, prireikus – patikslinti Projekto 27 punkte siūlomą nustatyti įstatymo įsigaliojimo datą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė